

Mondelinge vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de eerste minister over "Sharia4Belgium" (nr. P1023)

Le **président**: Je propose que les questions soient posées au premier ministre, que celui-ci réponde et que nous entendions les répliques. Ensuite, dans un souci de cohérence, seront posées les questions qui étaient adressées à la vice-première ministre et ministre de l'Intérieur et auxquelles le secrétaire d'État Wathelet répondra.

04.01 Gerolf Annemans (VB): Mijnheer de eerste minister, u werd deze middag door de vertegenwoordigers van Sharia4Belgium de premier van een Gestaporegering genoemd. Dat is de laatste in een serie betitelingen die u alle had kunnen vermijden mocht u een paar jaar geleden naar het Vlaams Belang hebben geluisterd.

Vijf jaar geleden reeds, toen niemand wou luisteren, hebben wij aangekondigd dat het met die organisatie slecht zou aflopen en in ieder geval met de wijze waarop u reageerde op die organisatie. Onze Antwerpse ervaring had ons dat geleerd. Al in 2002, 2004 en 2007 werd de man die u vandaag hebt aangehouden, veroordeeld voor inbraak en weerspanning. Hij werd in Marokko tot zes jaar veroordeeld voor drughandel, bedreigingen, systematisch aanzetten tot geweld en uiteindelijk voor het verspreiden van internetfilmpjes waarin hij demonstreerde hoe men zijn vijanden moet vermoorden. Als u uw ogen en oren niet had gesloten en onze voorstellen had willen volgen om toen over te gaan tot het verbieden van die organisatie en tot een harde aanpak van de woordvoerders ervan, dan had u hier nu niet in de patatten gezeten. Dan had het land en vooral Vlaanderen niet moeten wachten tot die organisatie zou opduiken in de achtertuin van Philippe Moureaux.

Nu Franstalig België wakker geworden is kan ineens alles en komen wij in een kakofonie terecht. Ik heb ministers horen pleiten voor het verbieden van die organisatie, een andere minister pleit voor het voorzetten van de bestaande procedures en de huidige minister van Justitie heeft een aanhoudingsbevel uitgevaardigd dat zulks bevestigd moet worden. Het is bijzonder ingewikkeld aan het worden. Ik heb u als premier gevraagd om wat toelichting te geven want voor ons is het een goede zaak dat betrokkene aangehouden is maar nu moet u verder durven gaan.

Er zullen belemmeringen genoeg zijn om hem uit te leveren aan Marokko. Het uitleveringsverdrag met Marokko is al een belemmering. Alle andere belemmeringen in de wetgeving die u al lang had kunnen wijzigen, zullen u beletten te doen wat de bevolking nu van u vraagt.

Wat u nu doet komt veel te laat. *Too little, too late!* Wij hebben in de straten van Molenbeek het leger van de Mahdi zien optreden, wij hebben twee Antwerpse leden van Sharia4Belgium in Jemen zien aanhouden wegens terrorisme. Het is veel te laat. U moet nu aan de slag, grondig en stevig. U moet die multiculturele samenleving opgeven en u moet in Molenbeek en alle andere grootsteden...

De **voorzitter**: Mijnheer Annemans, uw spreektijd is voorbij.

04.02 Gerolf Annemans (VB): Ik was aan mijn laatste woorden toe.

De **voorzitter**: U spreekt al meer dan twee minuten.

04.03 Gerolf Annemans (VB): Ik zal in mijn repliek nog harder zijn.

De **voorzitter**: Ja, gedurende een minuut dan.

04.04 Jan Van Esbroeck (N-VA): Mijnheer Di Rupo, vanmorgen is Fouad Belkacem, alias Abu Imran, opgepakt door het parket. Dat is een goede zaak. Laten wij wel wezen, dat is ook niet meer dan normaal, al is het natuurlijk veel te laat gebeurd.

Ik vraag mij af of uw regering lessen heeft geleerd. De basis van het probleem in dit land is dat iemand die hier veroordeeld is tot twee jaar gevangenisstraf gewoon door de draaideur terug naar buiten kan gaan, al fluitend op straat kan rondlopen, persconferenties kan geven en voortgaan met het prediken van haat en geweld. Dat is het probleem, mijnheer de eerste minister.

Wat doet u? Wat doet uw regering? Er wordt als het ware gevochten om zo snel mogelijk die spookorganisatie op te doeken. Wie is de snelste? Dat was de vraag. Milquet valt in de kranten over u en de sp.a valt over de PS en de andere meerderheidspartijen — dat gebeurde gisteren nog in de commissie voor de Binnenlandse Zaken — om toch maar de eerste te zijn om die spookorganisatie op te doeken.

Mijnheer Di Rupo, ik vraag mij af of u voor de gebeurtenissen van deze week al ooit van Sharia4Belgium gehoord had. In Vlaanderen zijn zij namelijk al vele jaren bezig. In Vlaanderen is Belkacem al vele jaren bezig. Nu er plots in Brussel iets gebeurt, komen de grote woorden boven en is het alle hens aan dek. Mijnheer Di Rupo, er zijn vandaag al middelen beschikbaar om mensen die haat en geweld prediken te vervolgen en straffen, anders zou die man geen twee jaar gevangenisstraf gekregen hebben.

De sleutelvraag vandaag is niet of wij een organisatie zullen verbieden, maar wel wie van deze meerderheid nu ook het snelst wil zijn en rechtstaan en ervoor zorgen dat straffen snel en daadwerkelijk worden uitgevoerd. Dat is de vraag. Dat is wat er moet gebeuren.

04.05 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de eerste minister, de organisatie Sharia4Belgium ligt reeds geruime tijd onder vuur, want de organisatie en haar leden wakkeren openlijk haat en geweld aan tegen andersdenkenden en andersgelovigen. Zij maken er ook geen geheim van misbruik te maken van de vrijheden die ons land, en bij uitbreiding ook de westerse democratie, biedt om ongebreideld haatboodschappen te verspreiden. Dat gebeurde onlangs opnieuw, nadat een vrouw in nikab werd opgepakt. De groepering riep in Molenbeek op tot geweld tegen de politiediensten.

Naar aanleiding van die incidenten en van de persconferentie van die organisatie hebben de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en u, premier, te kennen gegeven te zullen optreden tegen deze organisatie. Volgens de meest recente berichtgeving is de woordvoerder van Sharia4Belgium is opgepakt.

Wij zijn ervan overtuigd dat de betrokken diensten hierin hun werk hebben gedaan. De zaak ligt echter bijzonder gevoelig. In heel deze zaak wordt onze samenleving ondergraven in de kern van haar fundamentele rechten en vrijheden, door het gebruik, of eigenlijk het misbruik, van de rechten en vrijheden. Jammer genoeg toont dit ook de zwakte aan van ons

rechtssysteem. Wij kennen vrijheid van godsdienst en godsdienstbeleving en vrijheid van meningsuiting, maar daar ligt precies de kans op misbruik; misbruik van de vrijheid van meningsuiting om haat te prediken en aan te zetten tot geweld. De vraag is of wij enkel en alleen kunnen optreden nadat feiten werden gesteld, dan wel of wij preventief kunnen optreden zonder de voor onze samenleving waardevolle principes te ondergraven.

De man in kwestie gaat heel gewiekt te werk. Hij opereert voortdurend in de schemerzone, op de grens van wat kan en niet kan.

Mijnheer de eerste minister, zie hier mijn vragen.

Ten eerste, betrokkene werd opgepakt, maar zal hij ook aangehouden blijven? Hij werd effectief al veroordeeld tot twee jaar waarvan één jaar effectieve gevangenisstraf, maar hij heeft die termijn niet moeten uitzitten.

Ten tweede, welke concrete maatregelen zal de regering nemen tegen Sharia4Belgium?

Ten derde, welke wettelijke middelen hebt u nu reeds ter beschikking om op te treden tegen dergelijke organisaties? Is het al dan niet nodig om in een bijkomend wettelijk kader te voorzien?

04.06 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, collega's, persoonlijk ben ik tegen extremisme. Extremistische verenigingen en extremisten leveren geen bijdrage aan de samenleving die ik wil. Tegelijk wil ik echter zeggen dat ik geenszins de intentie of de ambitie heb om mensen die extremist willen zijn, te verbieden om extremist te zijn. Dat is de vrijheid van meningsuiting, zij hebben recht op een mening, zij hebben het recht om extremist te zijn, en dat is voor mij oké.

Vandaag gaat het echter om de vraag of wij verenigingen die oproepen tot haat en die aanzetten tot geweldpleging of racisme, moeten kunnen verbieden. Dat is de vraag. Ik heb deze vraag reeds aan het Parlement voorgelegd tijdens de vorige legislatuur. Toen ging het om een vereniging die eveneens aanzette tot geweld en tot racisme, met name de neonazistische organisatie Blood & Honour. Toen was het Vlaams Belang tegen. Vandaag gaat het om een andere organisatie, die in mijn ogen evenmin mag aanzetten tot geweld, racisme en haat. Vandaag ben ik blij dat kamerbreed wordt aangevoerd dat dit niet meer kan.

Mijnheer de eerste minister, er zijn voorstellen ingediend in de Kamer om preventief op te treden en dergelijke organisaties te kunnen verbieden, en niet te wachten tot er effectief geweldpleging of strafbare feiten zijn gebeurd.

Is de regering er voorstander van om het verbieden van dergelijke organisaties, die aanzetten tot geweld, door deze Kamer te jagen?

Mijnheer Di Rupo, mijn fractie had het niet beter kunnen zeggen. Mijn vraag luidt wat u daarmee zult doen.

04.07 Rachid Madrane (PS): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, chers collègues, à la suite d'un contrôle d'identité d'une femme portant le niqab, des incidents ont eu lieu à Molenbeek jeudi et vendredi derniers.

Très rapidement, il est apparu que ces incidents étaient dus à l'association Sharia4Belgium qui, comme vous le savez, n'est pas une association bruxelloise.

Cette association ne s'est d'ailleurs pas cachée. Ses membres ont tenu publiquement des propos incitant à la haine, à la violence et à la discrimination.

Monsieur le premier ministre, il faut être très clair: les propos que nous avons entendus étaient hallucinants, consternants, inacceptables, intolérables! Si pour les démocrates que nous sommes, la liberté d'expression et la liberté d'association sont des droits fondamentaux, il faut tout de même aussi rappeler clairement et fermement que toute liberté a ses limites. Ces limites sont, très précisément, chers collègues, la démocratie!

Monsieur le premier ministre, les propos tenus par les dirigeants de ce groupuscule doivent être systématiquement poursuivis et condamnés.

Pour mon groupe, il est aussi évident qu'il faut aller plus loin: il faut interdire tout type d'association dont le seul but est d'inciter au terrorisme, au racisme, à la haine ou à la violence. Je me réjouis que ce parlement travaille en ce sens. Des auditions seront d'ailleurs organisées le 26 juin prochain sur la base d'une proposition de mon collègue du sp.a, cosignée par le groupe socialiste. Cette proposition vise à interdire des groupes comme Sharia4Belgium ou des groupes néonazis comme Blood & Honour.

J'ai donc deux questions à vous poser.

Tout d'abord, pouvez-vous nous dire si des poursuites judiciaires ont été entamées à l'encontre de l'association Sharia4Belgium? Je sais qu'une dizaine de membres ou sympathisants ont été arrêtés à la suite des événements de Molenbeek mais qu'en est-il de ces leaders qui ont déjà été artés et condamnés par le passé?

Ensuite, l'interdiction des associations qui prônent le racisme, le terrorisme ou la haine est un sujet ultra sensible dans le sens où il touche à la liberté d'association. Dès lors, monsieur le premier ministre, pouvez-vous nous dire quelle voie législative vous préconisez? Faut-il étendre la loi Moureaux ou plutôt la loi qui interdit les milices, voire les deux?

04.08 Bart Somers (Open Vld): Mijnheer de eerste minister, collega's, de feiten die zich de afgelopen dagen hebben afgespeeld in Molenbeek, zijn ernstig en verontrusten vele burgers. Een weliswaar tot op heden kleine groep heeft niet alleen een verwerpelijke mening over onze samenleving, maar gaat verder.

Wij leven in een land waar het recht op vrije meningsuiting belangrijk is. Voor mijn partij is zij cruciaal. In die zin zijn wij, liberalen aanhangers van Voltaire, die zegt dat wij liever ons leven zouden geven dan iemand anders de kans te ontnemen zijn mening te uiten. Maar deze mensen gaan verder. Zij uiten niet alleen een mening, zij roepen ook op tot actie. Zij roepen op tot daden. Zij berokkenen schade aan andere mensen. Zij vallen de rechtsstaat rechtstreeks aan. Op dat moment gaat het debat niet meer over vrije meningsuiting maar over een vereniging van mensen die criminele daden plegen.

Ik ben verheugd in het halfroond een draagvlak te vinden om deze feiten ernstig te nemen. Ik ben verheugd dat het parket is opgetreden is en de betrokken persoon heeft aangehouden en gearresteerd. Ik hoop dat hij op een strenge manier zal worden vervolgd.

Hoe pakken wij dit in de toekomst verder aan? Dat is de vraag, mijnheer de eerste minister: hoe gaan wij daar verder mee om? Waar vinden wij het juiste evenwicht tussen het respecteren van het recht op vrije meningsuiting en het aanpakken van mensen die verder gaan dan dat? Hoe pakken wij zulke organisaties aan zonder dat wij het recht op vrije meningsuiting uithollen? Dat is een zeer belangrijke, en zelfs cruciale vraag. Indien wij in het wilde weg om ons heen beginnen te slaan, beschadigen wij onze democratie, en dan zorgen wij er precies voor dat zij die onze democratie aanvallen, winnen. Dat moeten wij tot elke prijs verhinderen.

De hamvraag is waar we het juiste evenwicht vinden, waar we de juiste instrumenten vinden om op te treden tegen personen en organisaties die verdergaan dan een mening verkondigen, die geweld prediken, die haat prediken en die de samenleving en onze rechtstaat destabiliseren? Hoe doen wij dat?

Mijnheer de eerste minister, ik wil van u graag weten welke instrumenten u ter zake in stelling wenst te brengen.

04.09 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, Sharia4Belgium en Blood & Honour zijn twee voorbeelden van organisaties die oproepen tot haat en geweld op basis van afkomst, op basis van religie. We zouden kunnen zeggen dat les extrêmes se touchent.

Dergelijke extreme vormen van radicalisering kunnen wij in een democratie niet toelaten, want zij ondergraven de democratie zelf. Wij mogen en kunnen nooit toegevingen doen aan zij die de fundamentele waarden van onze maatschappij willen ondergraven. Nooit.

Dat vergt een globale aanpak, volgens mij op drie vlakken.

Wij hebben al een bestaand wettenarsenaal, dat wij kennen. Ik vernoem bijvoorbeeld de wet op het racisme. Die wetten moeten toegepast worden, strikt, snel en zonder aarzeling. Daar ligt een heel belangrijke taak voor de politiediensten en voor Justitie. Als er veroordelingen worden uitgesproken, dan ligt er ook een taak bij de minister van Justitie, zodat die straffen kunnen worden uitgevoerd, wat ter zake niet het geval was.

Ten tweede, dergelijke misdrijven moeten ook kunnen worden voorkomen. Dat is een delicaat punt. Hoe kunnen wij dat het beste doen? Dat debat hebben we enkele jaren geleden gevoerd naar aanleiding van het dossier van Blood & Honour. Ik denk dat wij meer bevoegdheden moeten kunnen geven aan burgemeesters, aan overheden, om in te grijpen wanneer op hun grondgebied dergelijke extreme organisaties activiteiten willen ontwikkelen. Dat is een van de voorstellen die circuleren. Volgens mij is het heel belangrijk dat wij die bevoegdheden toekennen. Daarin moeten we heel voorzichtig te werk gaan en wij moeten dat heel strikt kaderen. Het kan immers absoluut niet de bedoeling zijn dat organisaties worden gevisieerd, gewoon en alleen omdat zij niet graag gezien worden door de overheid. De poort moet dus openstaan, maar een strikte reglementering is nodig. Wij zijn bereid om daaraan mee te helpen.

Ten derde, nieuwe initiatieven moeten kaderen in een globaal plan om radicalisering aan te pakken. Minister Milquet heeft dat aangekondigd. Zij is wakker geschoten. Ik hoop dat zij daar nu ook snel werk van maakt, want er moet een globaal raam gecreëerd worden.

Mijnheer de eerste minister, ik heb de volgende vragen voor u.

Hoe zal uw regering dat aanpakken?

Hoe zal uw regering dat op een globale manier aanpakken?

Tegen wanneer mogen wij initiatieven verwachten?

04.10 Corinne De Permentier (MR): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, nous nous réjouissons tous de l'arrestation, ce matin, du porte-parole de Sharia4Belgium et de la fermeture de son site internet. Mais, vous le savez, cette personne a été condamnée en février dernier à deux ans de prison ferme. Nous pouvons donc nous demander pourquoi cet homme a pu encore nuire en lançant des appels à la haine ainsi qu'à la rébellion et en incitant des populations fragilisées à ne pas respecter notre État de droit.

Hier, en commission de l'Intérieur, la ministre, Mme Milquet s'est engagée à présenter un projet de loi en Conseil des ministres le 22 juin et à venir en débattre en commission le 26 juin. J'aimerais que vous nous confirmiez cet agenda et que la commission puisse légiférer et ancer sans bride sur le cou dans cette matière fort difficile.

Le MR s'est prononcé très récemment, par la voix de son chef de groupe, en expliquant qu'il était urgent de mettre fin à cette association radicale et de l'empêcher de nuire. Pouvons-nous espérer de votre part un signal fort, s'inspirant de la législation française permettant la dissolution d'une telle organisation qui peut être assimilée à une association de malfaiteurs?

04.11 Jean Marie Dedecker (LDD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, collega's, er zijn hier heel wat leden met een selectief geheugen. Het is precies tien jaar geleden, met name december 2002, dat hier door eerste minister Verhofstadt een show werd opgevoerd. Op basis van zijn show, van de instantpolitiek en van de steekvlampolitiek werd de heer Abou Jahjah van de Europees-Arabische Liga of van de Arabisch-Europese Liga wegens het aanzetten tot haat en geweld aangehouden.

Collega's, wij zijn tien jaar later. Er is ondertussen heel wat water door de zee gevloeid. Er is ter zake allerhande wetgeving gemaakt. Zullen wij ze eens opsommen? Mijnheer Vanvelthoven, de wetgeving moet alleen maar worden toegepast.

Wij hebben het grootste aantal politieagenten van West-Europa per aantal inwoners. Wij hebben het grootste aantal magistraten van heel Europa per aantal inwoners.

Tien jaar later staan wij evenwel hier met hetzelfde probleem.

Wij hebben een arsenaal aan wetgeving. Kort gezegd, collega's, hebben wij de antiracismewet, waarvoor wij de Grondwet hebben veranderd. Wij hebben de antiterrorismewet. Wij hebben de wet op de privémilities. Wij hebben het snelrecht gemaakt. Wij hebben wetten tegen samensholing. Wij hebben wetten tegen het aanzetten tot haat en

geweld. Alleen moeten wij burgemeesters vinden, niet zoals Moureaux, die voornoemde wetten toepassen.

Wij hebben sedertdien hier in het Parlement een batterij maatregelen goedgekeurd. Wij hebben de BOM-wet over de bijzondere opsporingsmethodes. Wij hebben ook nog de BIM-wet over de bijzondere inlichtingenmethodes. Wij hebben de mogelijkheid tot telefoontaps, die blijkbaar echter meer in Justitie wordt gebruikt om elkaar onderling te bezwaren dan om in de moskeeën te luisteren welke haatpredikers er zijn. Wij hebben zelfs een orgaan, OCAD, het Orgaan voor de Coördinatie en de Analyse van de Dreiging.

Wij hebben middelen genoeg, wetten genoeg en volk genoeg.

Mijnheer de minister, waarom gebeurt er dan niets? Dat is mijn vraag aan u.

Sharia4Belgium en zijn oppermoefiti, de heer Belkacem, hebben een strafblad waarmee de weekendeditie van *Het Laatste Nieuws* kan worden gevuld. Vandaag wordt hier nog altijd geaarzeld om te beslissen wat met dergelijke figuren moet gebeuren.

Mijnheer de minister, wij willen weten wat u aan het probleem zult doen. Wij willen niet de steekvlampolitiek van vandaag. Wij willen echte politiek en maatregelen. Wij willen dat de politie en de magistraten er gewoon op worden gewezen dat zij de wetten mogen toepassen in plaats van de pamperpolitiek toe te passen, die nu door de oversten van dit land wordt opgelegd.

04.12 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen): Monsieur le président, monsieur le premier ministre, chers collègues, certains cirques inoffensifs font parfois rire mais il arrive aussi que d'autres très dangereux ne fassent pas rire du tout! Lorsque j'entends les discours et les propos d'individus ou de groupes, que ce soit Sharia4Belgium ou Blood & Honour, qui font l'apologie de la haine et de la violence, j'ai peur pour notre démocratie.

Toute atteinte à la démocratie doit rester pour nous intolérable; nous ne devons faire aucune concession. Il est inadmissible que des groupes puissent, entre autres sur le net, lancer des appels à peine camouflés au meurtre, à la haine ou au racisme. Que ce soit au nom de l'extrême droite, que ce soit au nom de l'extrémisme religieux, ce discours est inacceptable! Il est donc urgent, monsieur le premier ministre, chers collègues, de réaffirmer les principes non négociables de notre démocratie.

Monsieur le premier ministre, comment se fait-il que le porte-parole de ce groupe était encore en liberté la semaine passée, alors qu'il était sous le coup d'une condamnation depuis trois mois? Quelles mesures ont-elles été prises pour réprimer les organisations incitant à la haine raale et à la violence?

04.13 Elio Di Rupo, premier ministre: Monsieur le président, chers collègues, dans notre pays, chacun bénéficie de droits et je suis le premier à les défendre. Mais à côté des droits, il y a des devoirs, des obligations qui s'imposent à chacun de nous. Je pense ici au respect de la loi, au respect de l'autre, au respect des autorités publiques et, en particulier, de nos forces de l'ordre.

Nous avons construit, en Belgique, une société moderne avec des valeurs humanistes basées sur le respect, la tolérance et la solidarité. Si l'on veut vivre en harmonie dans notre pays, ces valeurs doivent être respectées.

De regering kan niet tolereren dat een minderheid, in Molenbeek of waar dan ook, onze democratische waarden manipuleert. Het recht op vrije meningsuiting en het recht om te betogen, kunnen niet worden misbruikt als propaganda-instrument voor het aanzetten tot haat en geweld.

Au nom du gouvernement, je serai très clair. Chacun est bien entendu libre de ses pensées, libre de vénérer le dieu qu'il veut, chacun est libre de pratiquer son mode de vie, de pratiquer une religion ou de ne pas en pratiquer. Quel que soit le choix personnel opéré, ce choix relève dans notre pays de la sphère privée. Il est totalement inacceptable qu'au nom d'une croyance, qu'au nom d'une religion quelle qu'elle soit, on impose aux autres un comportement.

Quel que soit le groupement, le positionnement politique ou religieux, tout qui incite à la violence et à la haine n'a pas sa place dans notre société. (*Applaudissements*)

Sans être exhaustif, je rappellerai que sont poursuivis pénalement notamment les ministres des cultes qui, dans l'exercice de leur ministère, par des discours prononcés en assemblée publique, auront directement attaqué le gouvernement, une loi, un arrêté royal ou tout autre acte de l'autorité publique. Il s'agit de l'article 268.

Sont également poursuivies pénalement les personnes qui incitent à la discrimination, que ce soit notamment sur base de la prétendue race, de l'origine, du sexe, de l'âge, du handicap, de l'orientation sexuelle, de la conviction religieuse ou politique.

Mes chers collègues, je me réjouis et salue l'action des autorités judiciaires et de la police qui ont arrêté le porte-parole de Sharia4Belgium. À cet égard, le gouvernement estime que des groupes comme Sharia4Belgium, qui incitent à la haine et qui appellent à des actes de violence, doivent être interdits.

De regering onderzoekt op dit ogenblik de rechtsmiddelen die daartoe kunnen worden gebruikt. De regering verwelkomt de parlementaire initiatieven die ter zake worden genomen. Ik zal erover waken dat de regering op de best mogelijke manier met het Parlement samenwerkt.

Qu'il s'agisse de Sharia4Belgium ou d'autres personnes ayant des comportements condamnables, les autorités judiciaires et les différents services de l'État travaillent de longue date pour les combattre et les amener devant les juges. L'arrestation du porte-parole de Sharia4Belgium en est une conséquence.

Enfin, pour votre complète information, en ma qualité de président du Comité ministériel du renseignement et de la sécurité, j'ai demandé aux services concernés de renforcer la surveillance d'actes d'incitation à la haine ou à la violence partout dans notre pays.

Chers collègues, encore un mot. Ne limitons pas trop rapidement notre débat. Autant nous devons être extrêmement fermes pour faire respecter notre État de droit – et nous le sommes –, autant nous devons intensifier notre politique économique et sociale. Plus nous réussirons à créer de l'activité et à offrir des emplois rémunérateurs et stables, plus nous permettrons aux

familles de se construire et de vivre dignement, moins les groupements qui prônent la violence et l'intolérance seront attractifs.

Tot slot wil ik zeggen dat het debat te belangrijk is om het te gebruiken en er zelf voordeel uit te halen. Ik twijfel er niet aan dat wij op het einde van onze werkzaamheden tot een juridisch voor iedereen aanvaardbare oplossing komen, die onze basisrechten garandeert.

04.14 Gerolf Annemans (VB): Collega's, een twintigtal minuten geleden is het bericht binnengelopen dat de onderzoeksrechter van Antwerpen de heer Belkacem heeft aangehouden, naar verluidt wegens overtreding van de antidiscriminatiewetgeving of iets dergelijks.

Mijnheer de premier, leden van de regering, ik voorspel u dat datgene wat ik zonet in het debat heb gehoord, alleen maar illustreert dat wij vertrokken zijn voor een eindeloze juridische strijd over een marginale organisatie die volgens het Vlaams Belang uiteindelijk alleen maar symbool staat voor iets veel breder, helaas veel breder, namelijk de islamisering van onze grootsteden.

Ik ben natuurlijk blij dat Sharia4Belgium in Molenbeek het Franstalig gedeelte van het land wakker heeft geschud. Ik ben ook blij dat wij hebben kunnen zien dat het niet meer alleen om Sharia4Belgium gaat, maar dat er veel radicalere organisaties mee zijn opgestapt in het dorpje van Philippe Moureaux, dat hij in de loop der jaren heeft omgebouwd tot een soort van veredelde Gazastrook door een openarmenpolitiek, die de echte oorzaak is van de islamisering. Het debat over Sharia4Belgium gaat maar over het topje van de ijsberg.

Als u de heer Belkacem voor één nuttige zaak zou kunnen gebruiken, dan had het kunnen zijn om een voorbeeld te stellen, een scherp voorbeeld ten aanzien van iedereen die de moslims in dit land wilt misbruiken om te komen tot islamisering en tot een verdere radicalisering. Dat voorbeeld had u moeten stellen door die man meteen de Belgische nationaliteit af te nemen, met toepassing van artikel 23 van de vreemdelingenwet, en door hem uit te leveren aan Marokko, zoals Marokko vraagt, zodanig dat hij in een Marokkaanse gevangenis de heilzame werking van de islamitische samenleving zou kunnen ondergaan.

04.15 Jan Van Esbroeck (N-VA): Mijnheer de eerste minister, luister nu eens goed, ik zal het heel rustig zeggen, zonder al te veel show. Vandaag de dag zijn alle instrumenten aanwezig om personen die haat en geweld prediken en verkondigen, te vervolgen en te straffen. Zo ver zijn wij reeds, dat hebben wij reeds, collega's, wij moeten niet verder gaan, dat is ter beschikking.

Wat moet er nu komen? Wat is het probleem in dit land? Het probleem is dat die man veroordeeld was tot twee jaar gevangenisstraf, maar dat hij nog wel rond kan lopen en opnieuw haat en geweld kan prediken. Dat is het probleem. Het probleem is de strafuitvoering in dit land.

Mijnheer de eerste minister, daarvoor draagt uw regering de verantwoordelijkheid en dat moet ze dringend en snel veranderen. Daarover gaat het.

04.16 Nahima Lanjri (CD&V): Premier, ik geef u gelijk wanneer u zegt dat het dossier te belangrijk is om individueel of populistisch mee om te gaan, maar dat betekent niet dat we er

lichtzinnig mee moeten omgaan. Ik meen dat wij zeer voorzichtig, maar wel grondig te werk moeten gaan. Wie oproept om snelsnel te reageren, dreigt ongelijk te krijgen.

Belangrijk is dat wij eensgezind en collectief neen zeggen tegen dergelijke organisaties. Wij moeten collectief neen durven te zeggen tegen wie haat en geweld predikt. Wij moeten collectief neen zeggen tegen organisaties die mensen tegen mekaar ophitsen. Wij moeten collectief ook neen zeggen tegen zij die de fundamentele waarden en regels van onze samenleving niet respecteren. Wij moeten collectief neen zeggen tegen radicalisme. Dat is immers niet de samenleving waarin wij willen leven. Dat is ook niet de samenleving waarin wij onze kinderen groot willen brengen.

Premier, u hebt gezegd dat er wetsontwerpen hangende zijn. Wij hebben zelf ook een wetsvoorstel om samenkomsten van extremistische en racistische organisaties, zoals Sharia4Belgium, alsook Blood & Honour, te verbieden. Wij moeten echter verder gaan. Wij moeten ervoor zorgen dat de regels worden gerespecteerd en dat mensen, die worden bestraft, hun straf ook uitzitten.

Dit is dan ook een oproep aan de minister van Justitie om ervoor te zorgen dat de man zijn straf uitzit en hij niet op vrije voeten blijft.

04.17 Peter Vanvelthoven (sp.a): Mijnheer de eerste minister, af en toe zijn er in het Parlement momenten waarop wij de partijpolitiek moeten proberen te overstijgen. Dit is zo'n moment.

Dat er gerechtelijke acties ondernomen zijn op basis van de huidige wet, is zeer goed. Dat juichen wij toe. De vraag die voorligt, is echter of Parlement en regering vinden dat er nog een stap verder moet worden gedaan. Tot gisteren had ik het gevoel dat men het daar Kamerbreed over eens was. Vandaag moet ik mijn mening herzien. Ik heb begrepen dat de N-VA dat niet ziet zitten. Ik heb ook begrepen dat Vlaams Belang wel geweldpleging door Sharia4Belgium veroordeelt, maar geweldpleging door neonazistische organisaties niet veroordeelt. Dat is het onderscheid dat men bij Vlaams Belang maakt; dat is vandaag opnieuw duidelijk gebleken.

Ik maak dat onderscheid niet. Geweldpleging en aanzetting tot geweldpleging uit welke hoek ook moet het Parlement niet accepteren!

04.18 Gerolf Annemans (VB): Mijnheer de voorzitter, ik laat mij en mijn fractie niet gebruiken om de problemen van sp.a op te lossen. Die partij heeft de islamisering van Vlaanderen voorbereid en verder doorgezet!

04.19 Rachid Madrane (PS): Monsieur le premier ministre, nous nous réjouissons de la prise de position rapide et ferme de votre gouvernement en ce qui concerne le renforcement de la lutte contre le radicalisme, notamment l'interdiction de ces groupements extrémistes et radicaux, quels qu'ils soient.

En résumé, votre credo serait: "Pas de démocratie pour les ennemis de la démocratie".

Monsieur le premier ministre, je me réjouis de savoir que le gouvernement et le parlement travailleront de concert sur ce dossier, complexe, qui touche à la liberté d'association et d'expression. Vous l'avez rappelé.

Enfin, c'est pour cette raison précise que le Parti socialiste et le sp.a ont déposé ce texte. Il est sur la table et nous sommes prêts à en discuter tout de suite.

04.20 Bart Somers (Open Vld): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de eerste minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik onthoud twee belangrijke zaken. Ten eerste, u hebt gezegd dat u vindt dat het Parlement aan zet is om na te gaan hoe het wetgevend kader kan worden versterkt, hoe wij ten opzichte van individuen en organisaties krachtiger kunnen optreden binnen een versterkt wettelijk kader.

Ik vind dat een belangrijk signaal. Ik vind ook dat wij als Parlement de komende dagen en weken de taak ten volle op ons moeten nemen om op een evenwichtige en doordachte wijze na te denken hoe wij, enerzijds, vrijheid van meningsuiting intact kunnen houden en, anderzijds, kordater en strenger kunnen optreden tegen wie verder gaat dan een mening verkondigen en oproept tot haat, geweld en onverdraagzaamheid.

Ten tweede, ik denk dat er ook een belangrijke taak is weggelegd niet alleen voor deze regering, maar voor alle regeringen in dit land. Als wij die onverdraagzaamheid willen bestrijden, zullen wij de waarden waarop onze samenleving stoelt, veel offensiever moeten communiceren, uitleggen en verdedigen, vooral aan jonge mensen.

Wij moeten uitleggen waarom het zo belangrijk is dat in ons land het principe van de scheiding tussen Kerk en Staat bestaat, waarom wij vinden dat alle mensen - mannen en vrouwen - gelijkwaardig zijn en waarom wij zo sterk geloven in democratie en verdraagzaamheid.

Die waarden moeten wij uitdragen, uitleggen en verdedigen ten opzichte van jonge mensen. Dat is een essentiële opdracht voor ieder van ons, maar ook voor uw regering, voor alle regeringen. Dat is een fundamentele strijd die wij nu moeten voeren om onze democratie en ons maatschappijmodel overeind te houden.

Mijnheer de eerste minister, ik hoop dat u samen met de andere regeringen van dit land een initiatief zult nemen. Dit is volgens mij een fundamentele opdracht voor ons allemaal.

04.21 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Mijnheer de eerste minister, u hebt mooie woorden gesproken en mooie beloftes gedaan. Enkele jaren geleden waren er ook heel wat initiatieven om het probleem aan te pakken. Toen is wel een wetgevend initiatief genomen, maar dat proces werd niet afgerond.

Ik hoop dat deze discussie wel tot resultaat zal leiden, dat er wel daadkrachtig zal worden opgetreden, dat er kort op de bal zal worden gespeeld, zoals u hebt aangekondigd, in overleg met het Parlement. Wij zullen een partner zijn om daaraan mee te werken.

Ik wil ook nog even herinneren aan wat ik daarnet heb gezegd, want u kondigt aan dat u wil werken aan een verbod op de vereniging. Als wij wetgevend optreden, moeten wij erover waken dat wij aan overheden niet de mogelijkheid laten om heel gemakkelijk heel brede waaier aan verenigingen te gaan bestraffen of aan te pakken. Dit zou voor onze democratie bijzonder gevaarlijk zijn. In het wetgevend proces moeten wij dus heel bedachtzaam en nauwkeurig te werk gaan. Wij mogen niet overdrijven in de ene of de andere richting. Wij zullen een partner zijn om daaraan te werken in dit Parlement.

Belangrijk is ondertussen met het bestaande arsenaal te werken inzake de taken voor de politie, voor Justitie en voor de uitvoering van de straffen. De minister van Justitie kan ook beslissen om de vervolging van dergelijke misdrijven prioritair te maken.

04.22 Corinne De Permentier (MR): Monsieur le premier ministre, je voudrais vous remercier pour votre discours. En effet, il était très important de recentrer le socle des valeurs communes, à savoir le sens du devoir, le respect de chacun, le respect du droit, des obligations, mais aussi la séparation du religieux et de l'État.

Vous avez également rappelé l'arsenal juridique dont nous disposons. Malgré tout, force est de constater que cette personne est, aujourd'hui, toujours en capacité de nuire. Je compte donc sur vous pour que l'agenda et les dates des 22 et 26 juin soient respectées.

Et si le gouvernement n'est pas près le 22 juin, sachez que le parlement travaillera de concert, et peu importe qui sera à l'initiative. J'espère, en tout cas, que le débat sera porté de manière unanime, avec pour objectif de trouver des solutions aux attentes de la population. Il faut que ces gens soient punis et que la tolérance zéro soit appliquée à l'égard de ce type de phénomène.

04.23 Jean Marie Dedecker (LDD): Premier, er is in Molenbeek ook een slachtoffer gevallen, een agente heeft haar neus gebroken. De daderes heeft klacht ingediend en was vrij na een fractie van een seconde. Ik heb gebeld en gevraagd hoe dit kon? Ik heb antwoord gekregen van een Brusselse commissaris. Volgens hem wordt er bij agressie op een agent zelfs niet meer vervolgd als de werkonbekwaamheid ligt lager dan zeven dagen.

Dit is de essentie van wat er vandaag gebeurt, dit is de hefboom waardoor al die criminelen kunnen voortdoen. U moet uw volk beschermen, mijnheer de premier. U zegt dat de feiten niet misbruikt mogen worden. Wat ik hier hoor, is terug het misbruik. Ik heb al gezegd dat alle wetten voorhanden zijn. U kunt hen veroordelen als een criminele organisatie of als een sekte.

Ik heb nu angst voor instant-wetgeving, voor de instant-politiek die ik hier hoor: het inperken van onze grondrechten. We zijn weer bezig met het inperken van de vrije meningsuiting. Ik geloof in de vrije meningsuiting, verder dan Voltaire. Ik geloof in de woorden van Curtis die zegt dat iedereen recht heeft op een mening, ook de idioot. Als men ideeën niet laat uiten, gaan ze ondergronds en krijgt men problemen.

Wij hebben alles voorhanden. Pas verdorie de wet toe, zeg uw magistraten dat ze de wet moeten toepassen en bescherm uw agenten! Dit gebeurt niet meer.

04.24 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen): Monsieur le premier ministre, dans le milieu du rugby, on dit souvent qu'il faut éviter de confondre vitesse et précipitation. Si j'ai bien compris, votre intervention allait dans ce sens.

Autant nous devons être vigilants, sévères et sans concession envers les auteurs des faits avérés, autant il est important que nous protégeons un des fondamentaux de notre démocratie, la liberté d'expression.

J'ai apprécié le fait que vous fassiez appel au parlement pour mener ce travail, de manière sereine, afin d'éviter de faire de la "politique-spectacle". Je pense que les faits sont suffisamment graves pour prendre le temps nécessaire à mener ces travaux avec sérieux.

Dans un premier temps, essayons de voir en quoi notre arsenal juridique est suffisant pour réprimer de tels actes. Ensuite, le cas échéant, examinons comment donner à la justice les moyens de réprimer plus sévèrement et de manière plus dissuasive de tels faits. Alors peut-être, les personnages qui passent à travers les mailles du filet de la justice pourraient ne plus y parvenir.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.