





# הלכות קריית שמע סימן ס

## ביאורים ותוספות

6) ככלא כוון ונזכר לאחר שעשה המוצהר ומכובן בטור כדי דבר לסייע המוצהר, הסתפק הגרשיז אויערבך (הליכות שלמה הפליה פ"ז דבר הלכה אות בג) שם מועל, ובמשנ"ב ביצהח יקרא (ס"י יא ס"ק ז) כתוב בשם שמו של עוזר דיבער.

וכשווין רך בתחילת המוצהר, כתוב בשעה"צ לקמן (ס"י תרצ ס"ק ט) לענין קריית המגילה שאם כוון בתחילת הפליה לצאת בקרייה זו, אף אם נמנם אחר כך יציא ידי חובה.

[משנ"ב שם]

וכמו שכתב הגר"א על ה"א דאייא קסימן ח, עין שם).  
7) כוונתו על מה שכותב השורע לעיל שם (ס"יח) שבשעת לבישת העיציות יכול שציינו הקב"ה להעתף בעיציות כדי שנזכור לעשות את כל מצוותיו, ציין בהגותה הגר"א 'עשה דברים לשם פועלם' - לולמי שוכלים מודדים שלבתוכה ערך כוונה במוצהר.

[משנ"ב ס"ק ח]

שארכיות בוגנה<sup>8</sup>.

8) וכוונה זו, כתוב העורך השלחן (ס"ח) שאין ערך לאומרה בפה, אלא העיקר שכובן בלבו.

[ביה"ל ד"ה יש אמרות שאין]

בעל הלבושים שם דמשיק שם טעם לדין זה רמצות צירכות בוגנה<sup>9</sup>, ובמתקפן בפירושו שלא לאצט, כלל עלא לא זעא<sup>10</sup>.

9) אמנם, לקמן (ס"י תע"ה ס"ד ד"ה אבל) כתוב שרביבנו ירוחם כתוב בשם התוספות שלדעתו שמצוות אין צירכות כוונה יצא ידי חובה גם אם סבר שאוכל חמץ ולא מעזה, וכברעת הלבוש שהביא כאן, אלא שלזינא כתוב הביה"ל שאין להקל בו ה"ע אפילו לדעת הסוברים שמצוות אין צירכות כוונה.

10) אמנם, לענין מצוות התלויות באכילה באכילה מצה, כתוב במשנ"ב לקמן (ס"י תע"ה ס"ק לו) שאף שדעת השועיג (שם ס"ז) שאם אכל מצה לא כוונה יצא ידי חובה, אך אם אומר בפירוש שמכובן שלא לצורך אפשר שגרען ולא יצא, ולא הכריע בו, וכן בשעה"צ שם (ס"ק לו) כתוב שהפמ"ג (שם א"א ס"ק י) נשאר בו בע"צ.

[ביה"ל ד"ה יש אמרות שצרכות]

וזין בפ"ח ובפרק מגדרים קסימן ח' ובקסימן תרכה רמשמע מדריךם רמצות עצית וזכה בוגנה קلام לעובא בשאר מצות<sup>11</sup>.

11) ובביאור דבריו כתוב הגרשיז אויערבך (שו"ת מנחת שלמה ח"ב סי' ד אות יא), שנראה שהביא את דבריו הביה"ל לרוחה דמלותא שלא נטהה לדמות את מצות עיצית למצות מעקה ומזהה, שבאו הכוונה היא רך בשעה שקובעים את המעקה ואת המזהה ולא לאחר מכן, ונטהה לומר שכמו כן במצוות עיצית הכוונה היא רך בשעת תליית העיצית בגונג, אך ממשיעינו שעייר מצות עיצית היא בשעת הלבישה.

[ביה"ל שם]

12) מפלי"א עובר בוגה על המצאות עשה<sup>12</sup>.  
כתוב הגרשיז אויערבך (שו"ת מנחת שלמה ח"א סי' כאות בה ס"ק ג) שיש לדין אם מותר לאונן לבוש טלית קען, שהרי אם יתכוון למוצהר יש בכר פגיעה בכבוד המת, ואם לא יתרוכן למוצהר הרי הוא כלבש בגדי ארכען בוגה בלא עיצית, ורק לדעת המרדכי (שהובא במשנ"ב לעיל סי' ג ס"ק ט) שכתב המשך במילאים עמוד 15

[משנ"ב ס"ק ג]  
כ"י לא נתקנו דוקא על קריית שמע, שאין מברך "אש"ר קרשנו במצחו צענוי<sup>13</sup>.

3) וכן לענין ומון ברכות קריית שמע, כתוב לעיל (ס"י נה ס"ק כה) שהטעם שומן הוא עד סוף השעה הריבית כמו תפילה ולא כוון קריית שמע שומנה עד סוף השעה השלישית, מושם שאף שתקנו לומר את הברכות קודם קריית שמע, מ"מ אין ברכות על מצות קריית שמע, שהרי לא מברכים 'אשר קדשנו במצוותיו וצונו'. אהבה רבה קודם הש"ץ ולענות אמן, ואינו נדרש לשיסים בשווה עם הברכה לקריית שמע [אלא שישים שם שעדרף שישים בשווה עם הש"ץ ולא יצטרך לענות אמן].

4) אמן, ביה"ל לקמן (ס"י רלט סי' ד"ה ואין מברכך) הביא את דעת הריש בן והשב"ץ, שהברכות בקריית שמע בשחרית וערבית נוחבות באילו מברך 'אשר קדשנו במצוותיו וצונו לקרות שמע'.

[משנ"ב ס"ק ד]  
כ"י לעמד בתפלת מתוקה בבריתורה, וקריית שמע זו נחשה בקורא בתונה<sup>14</sup>.

4) אמנם, לקמן (ס"י ס"ק ג) כתוב שהטעם שיש לחזור ולקרוא קריית שמע הוא בין שקריית שמע בלבד ברכותיה אינה בתיקונה וכומר שכוכב בבריה'ל ד"ה ו/orה, בשם הפמ"ג). והוסיף, שוגם באופן שאמור את הברכות אחרי התפילה, וחזר זמנה, האם ערך לחזור וכשהזכיר קרא קריית שמע זו לאחר זמנה, האם ערך להשלים להמ"ח תיבות, כתוב ולכפול את יה' אלקיים אמרת' כדי להשלים להמ"ח מוצות בשורת שבת הלו (ח"י סי' יא) שאף שאין מקיימים בה מוצות קריית שמע מ"מ ערך לחזור לכפול, בין שמקבלים בקריית שמע שמע זו יהוד' ה' ועל מלכותיהם, וקיבלה על מלכותיהם מהתייחסת לכל רמיה' אבורי האדם. ו/orה מה שכוכב המשנ"ב לקמן סי' ס"ק יד.

וכש庫רא קריית שמע לאחר שלוש שנות שהוא רק בקורא בתורה, כתוב לקמן (ס"י ס"ק יב) שאפשר שצרכך להפסיק בפסק שמע ישראאל ובשכמלו לענות קרא שורה וברכו.

ולענין עניית אמן על ברכות ששמעו באמצעות קריית שמע כש庫רא להארז זמנה, כתוב בשורת שבת הלו (שם סי' ט) שמוטר לענות אמן אפילו באמצעות פרק.

מי ש庫רא קריית שמע בהירות ואם יקרא קריית שמע עם נוספת יפסיד תפילה ביציבור, דעת הגרשיז אויערבך (שירת הלכה סי' נב ס"ק ד) שמוטר לדלג, בין שעופרת מעת תפילה ביציבור שהרי קרא כבר קריית שמע, וכל הטעם ש庫רא שנית הוא כדי לעמור להפליה מותוך דברי תורה. וכן כתוב בשורת אור לציון (ח"ב פ"ז תשובה בו). מайдך, דעת הגר"ח קנייסקי (דעת נתוה עמי' יב) שוגם באופן זה לא יולד על קריית שמע. ו/orה מה שכוכבנו לקמן סי' עא ס"ק ד.

[משנ"ב ס"ק ה]  
יוצא מיה' ידי חותמו בפהיה שברך<sup>15</sup>.

5) ולכן אם עומדת לפני סוף זמן תפילה, ואני יכול לומר את שתי הברכות שלפני קריית שמע לפני סוף זמנה, מבוואר בפמ"ג (משב"ז סי' א) שיואמר רק אחת.

[משנ"ב ס"ק ז]  
לכון קודם שמתחילה הפענה לצאת בעשנית אותה הפענה).



## מילואים

# הלוות קריית שמע סימן נח

### המשך מעמוד קודם

[ביה"ל ד"ה מישוארה]

שפדיון אין להתפלל לכתלה קום גנ<sup>10</sup>).

(10) ולקמן (ס"י פט סי' ד"ה ייצא) כתוב שאחרי הזמן שיכיר את חבריו ברחוק ארבע אמות, אפשר שאין למחות ביד הנוהגים להקל, אך לתחילה יש להיזהר אפילו בשעת הדרך שלא להתפלל תפילה שמונה עשרה קודם הנז.

[ביה"ל ד"ה ומוצה מן המבוגר]

וזהירותים לקרוות קומץין, פקר לקרוות ולהתפלל ביהדות אם אין לך מנגנון<sup>11</sup>). (11) ובמה שנקט זההירם לקרוות כותיקן, כתבו הגיריש אלישיב (קבץ תשובה ח' א"ס טו, וספר הזוכרן שיח תפלה עמי תקעא) והగור"ח קנייבסקי (ספר נקיות כבוד בתפלה תשובה קכח) שלאו דוקא אם מתפללים כותיקן בקביעות, אלא אפילו אם רוצים להתפלל פעם אחת בהנץ כדי לעשות את המצהה בתיקונה, רשאים להתפלל ביהדות, ואין כוונת הביה"ל דוקא כשותפפלים בקביעות, אלא נקט את המקהרה הרגילה, אמנים למשעה בקובץ תשבות (שם) לא הכרע בראבר עין שם. דעת הגרש"ז אוירברך (תפילה בהלבטה פ"ג הע' לה) שדין זה נהוג דוקא במני שרגיל בפרק, שנחשב קצת שקיבול עליון בnderה, ולפי זה כתוב שהנהוג בקביעות כל ערב וראש חודש להתפלל כותיקן.

יכול להתפלל ביהדות כשהוא לו מנין. והמתפלל עם העיבור וראה שם מאחרים את זמן הנז, דעת הגיריש אלישיב (תפילה בהלבטה שם הע' לו) שאן לו להקדיט תפילה לפני העיבור, רק יראה לו מיר קריית שמע לפני הנז, וממנו לעיבור ולא יצא חוץ לבית הכנסת כדי להתפלל עם הנז, מפני שעיקר התפילה כותיקן היא אמרית קריית שמע לפני הנז החמה. מайдך, דעת הגרש"ז אוירברך (חפילה בהלבטה שם) שיצא מבית הכנסת ויתפלל בנץ לא בא בית הכנסת).

זהירותים שהתפללו ביהדות כותיקן, דעת הגרח"פ שיינברג (תפילה והזהירות כותיקן, תשבות שבסוף הספר אות ח) שכין שמורות לעשות כן, כהלבטה, נשאלה אם קיימת קריית שמע לפני הנז החמה. אך מושם הידור טוב אין עליהם חיב לשימוש אחרvr בך דבר שבדורשה, אלא שבר שדקה קודם הנז שישמשו.

שלגנער שציר שיחה תנאי כפל, וכן שיחה בין קודם ללאר, מادر, בשווית שלמת חיים (ס"י נט) כתוב שאין צורך בכך את כל משפט התנאים, וכן הורה החורייא (הגורי"ח קנייבסקי בשם), בספר ארחות רבנן ח' עמי הרה, ובדרך אמונה תרומות פ"ד הייח בבייה"ל ד"ה התורים ודעת נוטה קריית שמע הע' 14), על פי מה שכותב הרמב"ן (ביב"כ ככו, שבדבר שאיןו בין אדם לחבריו אין צורך להנתנות במשפט התנאים, והוסוף הגורי"ח קנייבסקי, שלפניו שיאמר את התנאי יאמר שאם השם שיר לברורה קורא עכשו קריית שמע בלבד תנאי, ועוד הוסיף בשם החורי"א, שיתכן שאפשר להנתנות פעמיים את כל ימי חייו שככל פעם שקרה קריית שמע לפני התפילה, יהיה על דעת תנאי זה.

[משנ"ב ס"ק ז]

היא השעה שחתופה מתקלת לזרם בראשי הקרים<sup>12</sup>.

(9) וביקעת זמן נז החמה, כתוב האරחות רבנו (ח' א' אות קסם) שהחורי"א והגורי"ח קנייבסקי התפללו על פי זמן הנז שמצויע בלחן איזי להאריהם טרכזינסקי, ולא עם הנז הנראה. [אלא שהוסיף כמו דוקת להתאים לאופק של בני ברק (מנהagi בית הכנסת לרמן פרק שני סי' ז והע' ט)]. עד הביא שם, שהחורי"א אמר שלא ידרקו בדרכם גמור על פי השעון לזמן הנז ולפי זה יקערו או יאריכו את הברכה שלפני שמונה שעירה, כי העיר הוא שיחיה בערך עם הנז, והוסוף החורי"א, שאם יתפללו על פי השעון, יש לחוש שהוא בכלל אל תעשה תפילתך קבוע. והגורי"ח קנייבסקי (ספר נקיות וכבוד בתפלה תשובה קנו) כתוב שהחורי"א היה מספק אם זמן הנז הוא הנז הנראה או המישורי, ומה שאמר בבית הכנסת שלו להתפלל לפי מה שכתב בלוח של הרימי טרכזינסקי, לא היה זה ממש שחברע שכן הוא הזמן, אלא שבר שדקה קודם הנז או דקה לאחר מכן נקראת גם כן תפילה וותיקן.

## הלוות קריית שמע סימן ס

המשך מעמוד 186

חוץ לסתבה, וכן לעין כוונה במצוות קידוש, כתוב (בחუרטות למילואים שם הע' 7) שגם קידש ללא כוונה, אם נאמר שנחשב שלא עשה כלום הרו לא קיים מיעות קידוש, ונמaja שעושה אישור בכל אכילהתו כאוכל לפני קידוש.

[ביה"ל שם]

ועצחה היעוצה, לעשות קמו שמתב השעריאפרום, הפאתה את רבקו לעיל ביטקין די סעיף ג בבאור הילאה<sup>13</sup>). (13) שם (ד"ה שאלה) כתוב שיזהר טוב שיקח טלית שאולה. ולגבו ספרת העומר בשאמור מספר אותו יום ולא התקoon למצזה, כתוב לקמן (ס"י תפט ס"ק כב) שכחוור לספר לא יברך, כי חוששים לעין ברכה היושב בסוכה לא כוונה למצזה, לכואורה יש לומר שנחשב כאוכל

שהלובש בגד של ארבע גנפות בללא יצאית בשבת אין מבטל מצית עשה יתכן שמוטר גם בגין, כיון שלא מוטל עליו חוב הטלת עצית. ומסיק שכון שדרבו ללבוש מלבושים וזה תמיד, מוטר לבון לשם מגונה, והרי הוא כמו שעושה רך במחשבת שאין בך פגיעה בכבוד המת. ומוטעם וזה העיר (שויית מוחת שלמה שם סי' א ד"ה וכמו כן, והליכות שלמה תפלה מילואים סי' א) לענין הישן בלילה עם העיצית, שמיד בשעה עמוד השחר והגיאי זמן יציטת אם לא נזכר לבון מיד לשם מצות עיצית, יעבור בכל רגע על מצית עשה של עצית (והקובץ שעורם (כתובות אות רן) הסתפק בעצם הדין), האם בשלוא כיוון למצות עיצית נחשב שבittel מצות עשה). עוד הסתפק שם, שלפי זה היושב בסוכה לא כוונה למצזה, לכואורה יש לומר שנחשב כאוכל